

Évaluation globale d'établissement  
Évaluation externe de l'établissement

Commande n° : 18807-EVA1-EVETB1(29 958)

Mission réalisée du 05/06/2023 au 09/06/2023 par :

Mesdames Christine THOMAS, Directrice du Lycée SANDAR de Limonest et Anne PHILIPPE inspectrice en Compétence générale.

Messieurs Guillaume DUPUIITS, Directeur de l'EPLEFPA de Montmorillon et Philippe CACHAT, Inspecteur pédagogique à compétence en EPS.

Établissement : EPLEFPA d'Antibes (Alpes-Maritimes, Provence-Alpes-Côte d'Azur) - Lieu de la mission.

RÉSUMÉ DU RAPPORT

L'établissement ayant déjà réalisé un travail d'autodiagnostic dans le cadre du projet d'établissement, validé l'année précédant l'évaluation externe, la démarche s'est déroulée dans un contexte de faible demande de la part de la communauté éducative. La perception de son utilité s'en est trouvé affaiblie.

Cette situation particulière a été envisagée dès les premiers contact, mais n'a pas eu d'impact sur la bonne qualité de l'accueil par l'établissement.

Quatre grands domaines sont apparus dans l'analyse externe :

- *Un besoin de développer les échanges entre centres au sein de l'EPLEFPA au service des parcours de apprenants.*
- *Des perspectives d'amélioration pour l'action éducative.*
- *Des liens à renforcer au sein de la communauté éducative.*
- *Des sujets qui engagent l'avenir de l'établissement et nécessitent une réflexion collective afin de trouver des solutions appropriées par l'ensemble de la communauté éducative.*

Les conditions très particulières d'exercice de l'évaluation externe ont été peu propices à une forte mobilisation de la communauté éducative qui, si elle a été constructive lors des entretiens, s'est peu engagée en amont de la visite et lors de la restitution.

L'établissement a cependant bien accepté de participer à la démarche.

Dans ces conditions, les évaluateurs ont pu rencontrer l'ensemble des acteurs sollicités lors de la visite et porte un regard externe qui, nous l'espérons, permettra à l'établissement de conforter son projet et d'envisager quelques tendances d'évolution.

Expédié le :

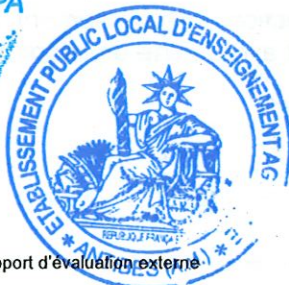
Signature des évaluateurs :  
Pour les évaluateurs,

Anne PHILIPPE

Nom unique :cn=Anne PHILIPPE, o=DGER,  
ou=Inspection de l'Enseignement Agricole,  
email=anne.philippe@agriculture.gouv.fr, c=FR  
Date : 2024.02.02 19:54:15 +01'00'

Le Directeur de l'EPLEFPA

N. BOURGEOIS



## Rapport d'évaluation externe de l'établissement

### 1 – Présentation de l'organisation et des modalités de l'autoévaluation et de l'évaluation externe

#### • La présentation de la démarche par l'établissement

##### Un projet d'établissement validé en novembre 2022

« Sous l'impulsion de deux chargées de mission, l'élaboration du nouveau projet d'établissement ... a été entreprise en février 2021. Dans une démarche éminemment participative et collaborative, 9 groupes de réflexion en charge d'une thématique spécifique se sont réunis en avril/mai 2021. Des comptes rendus de travail de ces différents groupes ont été extraites des propositions déclinées en de multiples pistes d'actions.

La dernière phase de réalisation du projet d'établissement a consisté en la rédaction des fiches action qui en sont le cœur et constitueront la feuille de route pour les cinq ans à venir, porteuses de la dynamique et de l'identité de l'établissement. Dans un souci de cohérence ont été intégrées dans ce projet les actions, activités et initiatives spécifiques en cours, programmées ou en germe.

Le comité de pilotage a examiné la faisabilité et la viabilité des pistes d'actions pour retenir in fine une liste de 21 propositions dont chacune donnera lieu à une fiche action émanant du travail collaboratif d'un groupe d'agents volontaires.

Ces propositions s'inscrivent dans l'un des trois axes stratégiques définis autour du prisme problématisé « c'est quoi un campus ? » :

Axe I : un campus pour apprendre

Axe II : un campus pour travailler ensemble

Axe III : un campus pour aujourd'hui et pour demain.

L'état d'avancement du projet d'établissement a été présenté aux administrateurs en séance du 24/11/22, ainsi qu'à l'occasion des manifestations célébrant les 130 ans de l'établissement le 6/05/22.

S'il n'existe pas de projet de vie scolaire/éducatif formalisé, 3 des centres constitutifs disposent d'un projet propre en cohérence avec le projet d'établissement et les politiques régionale et nationale.

Au terme d'un audit mené du 15 au 18/11/21 par le groupe AFNOR, l'EPLEFPA a obtenu les certifications Qualiformagri (réf. 132) et Qualiopi (référentiel national qualité) de sa démarche qualité initiée en septembre 2020.

Le rapport d'audit (cf. document en annexe) met en évidence des points forts et des points sensibles, mais ne signale aucune non-conformité, tant majeure que mineure.

Un audit de surveillance, réalisé du 7 au 9/02/23, a confirmé cette double certification. Certains points de vigilance précédemment identifiés ont été levés. »

#### • La rédaction du rapport d'auto-évaluation

Dans ce contexte de projet finalisé l'année précédant la démarche d'évaluation, la direction de l'établissement n'a pas souhaité relancer en 2023 une démarche collective d'autodiagnostic déjà menée en 2022 :

*« Le projet d'établissement étant validé au CA de novembre 2022, fruit d'un travail collaboratif de deux années, nous avons pris le parti de ne pas remobiliser les équipes de l'établissement pour cet exercice d'auto-évaluation.*

*Les membres de l'équipe de direction se sont répartis les 4 domaines, et 4 réunions de synthèse ont été organisées pour faire l'état d'avancement des thématiques abordées.*

*On constate qu'il n'y a pas d'élément significativement différent des bases et conclusions du projet d'établissement. »*

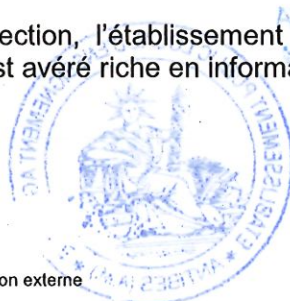
#### • Les documents fournis

Pour alimenter le travail du groupe des évaluateurs externes, le comité de direction a produit un document de synthèse pour chaque centre constitutif. Le groupe des évaluateurs a ensuite positionné les différents éléments dans les quatre domaines servant de références à l'évaluation externe.

1	Gestion de l'auto-évaluation	2	Fiche établissement	3	Organisation de l'EPLEFPA Campus	
Vert d'Azur	4	Historique	5	Contexte socio-économique	6	Situation géographique
	7	Accès – Transport	8	Profil population	9	Activité professionnelle

10	Offre de formation sur le territoire	11	Évolution des effectifs	12	Les apprentissages des élèves, apprentis et stagiaire de la formation générale, technologique et professionnelle initiale et continue, leurs parcours et l'enseignement
13	La vie et le bien-être des apprenants, le climat dans l'établissement	14	Les acteurs, la stratégie, la gouvernance, le pilotage et le fonctionnement de l'établissement	15	L'établissement dans son environnement institutionnel, partenarial et territorial

Outre les productions de l'équipe de direction, l'établissement a fourni un accès au document de présentation du projet d'établissement qui s'est avéré riche en informations.



## 2 – Le contexte et les caractéristiques principales de l'établissement

### • Un territoire urbain.

L'EPLEFPA d'Antibes est situé au cœur de l'importante conurbation Antibes-Cannes-Grasse.

*« Sur la façade littorale de PACA se dessine un chapelet d'aires urbaines enchevêtrées quasi-continu au droit du littoral, regroupant trois des dix premières agglomérations françaises, deux ensembles métropolitains multipolaires (Aix –Marseille -Toulon, la conurbation azuréeenne). »*  
<https://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/>

La ville elle-même atteint plus de 75 000 habitants en 2023, elle est la deuxième ville la plus peuplée du département derrière Nice qui atteint plus de 340 000 habitants et se situe à environ 20 km.

Le territoire est riche en activités et porteur de partenariats professionnels, économiques, sociaux et culturels.

### • L'EPLEFPA

Quatre centres sont regroupés au sein de l'établissement :

#### Le Lycée Vert d'Azur, Lycée Général, Technologique et Professionnel

Seconde Professionnelle : Productions (Horticulture) ET NJPF (Travaux Aménagements paysagers)

Baccalauréat Professionnel : Conduite de productions horticoles ET Aménagements paysagers

Cycle orientation collège Classe de 3ème de l'enseignement agricole

CAPA Jardinier paysagiste

Cycle détermination lycée Seconde générale et technologique

Baccalauréat STAV Aménagement ET Production

Baccalauréat général

CPGE ATS Paysage

B TSA : Métiers du végétal ET Aménagements paysagers

#### L'exploitation horticole

L'exploitation affiche quatre ateliers : horticulture, maraîchage, pépinière et agroforesterie.

Elle gère un magasin de vente sur place.

#### Le CFPPA, Centre de Formation Professionnelle et de Promotion Agricole

CAPA : Jardinier paysagiste ET Métiers de l'agriculture (Grandes cultures) ET CAPA Palefrenier soigneur

B TSA : Gestion et maîtrise de l'eau ET Aménagements paysagers

CS : Collaborateur du concepteur paysagiste RT Constructions paysagères ET Constructions paysagères 2021 ET Arboriste élagueur

Bac Pro Aménagements paysagers

BP Aménagements paysagers ET Responsable d'entreprise agricole

BPJEPS Activités équestres

#### Le CFA RAP PACA, Centre de Formations d'Apprentis Régional Agricole Public en PACA

Le CFA Régional Agricole Public en PACA représente l'apprentissage agricole public dans toute la Région PACA, soit : 2 000 apprentis, du CAP au supérieur sur 15 sites de formation sur tout le territoire de la Région PACA

Les filières de l'EPLEFPA sont très diversifiées avec une forte proportion des métiers de l'aménagement. La présence du CFA RAP représente une belle opportunité pour l'établissement.

## 3 – Mise en perspective par domaine

**3.1 - Domaine 1 : les choix pédagogiques, les enseignements et les apprentissages, les réussites éducatives, la personnalisation des parcours et orientation, l'insertion professionnelle et la poursuite d'études.**

• **Les points forts et les points d'attention :**

Points forts	Points d'attention
<p>Un pilotage pédagogique qui fonctionne. Certaines filières ont bien approprié les réformes ou rénovations.</p>	<p>Des décalages entre les pratiques des différents centres ainsi qu'entre les différentes filières au sein d'un même centre. La prise en compte des réformes ou rénovation n'est pas généralisée au sein des équipes. Des absences de membres de l'équipe sont constatées lors des réunions de pilotage pédagogique. Un lien entre Bac pro et BTSA encore insuffisant..</p>
<p>Une équipe d'AESH opérationnelle et bien intégrée dans les cours. Des équipes pédagogiques faisant acte de bonne volonté pour accompagner les élèves en général. Des formations sur le harcèlement scolaire et la gestion du handicap sont programmées pour cette année, les enseignants en sont très demandeurs et dans l'attente.</p>	<p>Des difficultés à adapter les pratiques pédagogiques pour répondre aux besoins particuliers. Des besoins de professionnalisation sur la gestion du handicap, le harcèlement scolaire, les rôles et fonction des PP et Coordonnateur, voire la place des évaluations. Connaissance à renforcer sur travail fourni entre centres (réfèrent handicap CFPPA inconnue des AESH))</p>
<p><b>Lycée</b> Une carte scolaire homogène. Un travail de communication pour le recrutement de la 2<sup>de</sup> GT payant. Certaines équipes bien engagées avec des pratiques exemplaires. Un grand dynamisme pédagogique au sein de la filière STAV. Des voyages d'étude. De bons résultats aux examens dans l'ensemble. Un taux de redoublement faible dû au travail de réorientation tout au long de l'année scolaire. Un réel suivi des parcours d'orientation : stage insertion, stage découverte, rencontre avec professionnels, pour conforter les choix et valider les réorientations. La cohérence entre CCF et Épreuves Terminales est respectée : pas d'abus dans un sens ou dans un autre - Les équipes sont en adéquation avec les attendus et sont rigoureuses sur les seuils d'exigence.</p>	<p>Une baisse constante des effectifs depuis 10 ans concerne toutes les formations : notamment les BAC PRO / BAC TECHNO et BTSA scolaire : La baisse d'attractivité au niveau scolaire du BTSA AP et les faibles effectifs du BTSA MV fragilisent le supérieur. Une perception qui fait débat sur une tendance interne à une forme d'élitisme dans les critères d'orientation qui a pu fragiliser la filière générale. La différenciation pédagogique nécessaire pour prendre en compte la diversité des publics n'est pas généralisée. La perte de cohortes est d'environ 15% en moyenne, avec une disparité selon les filières : CPH 30% (réorientation) Générale 5% (sélection importante). Le CAPa JP affiche une grande proportion de non poursuite en 2<sup>ème</sup> année voie scolaire. Pas ou peu de données sur les insertions à la sortie de l'établissement : peu de retours. (APAE depuis 2 ans). Pas d'éléments à notre connaissance pour les poursuites après le bac pro ou technologique. Seulement un suivi réalisé en Bac général. Un cloisonnement important entre les différentes filières.</p>

<p><b>FPCA</b></p> <p>CFPPA bien mobilisé sur des projets de formations. Engagement reconnu (QUALIOPI). Équipes qui se sont bien emparées de la construction des projets de formation.</p> <p>Très bons résultats sont tant en épreuve CCF qu'en UC.</p> <p>Individualisation des parcours des apprentis.</p> <p>Richesse des UCARE qui renforce la capacité de personnalisation des parcours.</p> <p>Augmentation récente en 1ère année de Bac pro AP. Rajeunissement global des candidats pour l'apprentissage et nombre important de lycéens se positionnant en priorité sur l'apprentissage en formation supérieure courte et post BTSA.</p> <p>Baisse du taux de rupture, en cours de formation. Bonne réactivité, comme les divers dispositifs en pour remédier à l'augmentation des ruptures (positionnement, suivi...).</p> <p>Taux d'insertion professionnel très satisfaisant des formations adultes.</p>	<p>Baisse des effectifs due à la chute de recrutement en CAPA JP, et à la baisse du taux de passage en BP AP.</p> <p>Des difficultés de retour lors des enquêtes de suivi des apprentis.</p>
<p><b>EPLEFPA</b></p> <p>Exploitation bien située au cœur de l'EPLEFPA.</p> <p>Des liens pédagogiques avec l'exploitation.</p> <p>Participation des apprenants à des concours : « reconnaissance des végétaux », meilleurs apprentis de France, section paysage, olympiade des métiers ...</p> <p>Des liens entre CFPPA et CPE lycée pour les parcours des jeunes.</p>	<p>Lien inégal entre pédagogie et exploitation selon les centres et les filières. Lien Exploitation - FPCA paraît bien installé, lien avec le lycée semble moins solide. Peu d'investissement hors l'utilisation pratique. Exploitation perçue par beaucoup comme un plateau technique. Absence notable de formalisation des échanges.</p>

<b>Opportunités</b>	<b>Menaces</b>
<p>Un environnement avec une population importante assurant un potentiel de recrutement.</p> <p>Une période propice au changement de l'approche pédagogique de par les réformes de tous les niveaux d'enseignement qui préconisent l'approche capacitaire et par compétence. Des formations sont proposées (Cap'Eval par exemple).</p>	<p>Un environnement concurrentiel (filière générale et technologique, BTSA AP Hyères)</p> <p>Des populations diverses qui appellent à la pratique d'une pédagogie différenciée.</p> <p>Des réformes et rénovations nombreuses qui n'ont pas été appropriées par tous.</p>

• **Les marges de progrès :**

<b>Axes d'amélioration</b>	<b>Leviers/ stratégies possibles</b>
<p><i>Prendre le temps du partage inter-filières et inter-centres pour transférer les bonnes pratiques.</i></p> <p><i>Investir sur le recrutement pour l'ensemble des filières du lycée.</i></p> <p><i>Renforcer le lien entre centres, en particulier pour l'utilisation du potentiel de l'exploitation</i></p>	<p><i>Conforter la formation des équipes pédagogiques afin d'assurer l'adaptation des pratiques aux évolutions, dans l'intérêt des apprenants.</i></p> <p><i>Renforcer l'engagement de l'ensemble de la communauté éducative pour le recrutement sur toutes les filières.</i></p> <p><i>Organiser des temps de liaisons avec des réunion inter centres.</i></p> <p><i>Formaliser les actions, tant en prévisions qu'en réalisations.</i></p>

**3.2 - Domaine 2 : le climat scolaire et le bien-être dans l'établissement, les temps et les espaces scolaires, la vie hors temps scolaire, l'inclusion et l'équité.**

• **Les points forts et les points d'attention :**

Points forts	Points d'attention
<p>Espaces extérieurs magnifiques. Journée intégration au lycée pour les classes entrantes. Bien-être en internat exprimé par les apprenants. Travaux de rénovation des chambres d'internat entrepris par le lycée.</p>	<p>Expression d'un bien-être des apprenants, associé au site mais pas aux conditions de vie proposées. Évocation d'un ennui important dû à un manque de proposition d'animations et d'activités. Évocation d'une animation et de gestion du foyer peu encadrés. Attentes d'amélioration. Persistance d'une ASC (voir circulaire DGER/POFEGTP/ C2003-2001 du 21/01/2003).</p>
<p>Actions de prévention réalisées chaque année pour les classes entrantes. Renforcées depuis cette année scolaire, avec le partenariat du conseil régional par un dispositif prolongé sur budget établissement au CFPPA. Valorisation de L'unité facultative « engagement citoyen ». Mise en œuvre de reconnaissance de compétence avec les open badge à l'étude. Actions de prévention de la violence, du harcèlement et du cyber harcèlement et protocoles de remédiation :</p>	<p>Actions de prévention très centrées sur les addictions, d'autres domaines pourraient être envisagés.</p> <p>Actions éducatives réalisées, La rédaction collective d'un volet éducatif du projet d'établissement n'est pas formalisée.</p>
<p>Actions d'accompagnement et d'inclusion scolaire. Création d'une équipe « harcèlement » et élève(s) référent(s) prévue au lycée. Sensibilisation organisée au CFPPA et information auprès des délégués. Compétences sociales : travaux menés par l'infirmière, le service vie scolaire et en lien avec les programmes (SSDD) permettant la sensibilisation aux enjeux sociétaux, aux dangers (tabagisme, harcèlement, numérique,) menés dès l'entrée en classes de 2nde. Les services de vie scolaire et de vie des apprenants travaillent en bonne entente. Attention portée aux apprenants en situation de grande pauvreté et prise en compte adaptée dans les centres</p>	<p>Un lien à établir entre AESH et infirmière ainsi qu'avec le service de la vie scolaire pour assurer la continuité des actions (par exemple pendant les heures d'étude), Absence de livret d'accueil et de formation pour les AESH. Méconnaissance au lycée de la fonction de référent handicap du CFA. Prise en compte des besoins particuliers pouvant être améliorée. Infirmier très mal placée.</p>
<p>Savoir vivre ensemble : éco-ambassadeurs, engagements citoyens, projets menés par l'ESC et clubs tenus par les élèves.</p>	<p>Peu d'actions engagées pour la mobilisation des apprenants sur les représentativités, organisation des élections assez succincte. Des apprenants peu sollicités dans les espaces de concertation.</p>
<p>Règlement intérieur d'établissement prenant en compte les différents publics en formation. Travail réalisé sur les valeurs portées par le CFPPA. Charte de la laïcité affichée et journée de la laïcité organisée par les apprentis et les élèves de 3ème. Bonne communication avec les parents. Parents rares mais bien impliqués. Apprenants assez intéressés par la vie de l'établissement.</p>	<p>Absence de moyens pour contrôler les entrées et sorties. Sentiment d'injustice entre apprentis et élèves au sujet de la réhabilitation partielle des internats. Repas du soir servis très tôt qui favorisent la consommation d'aliments sucrés et gras à l'internat, en contradiction avec la réglementation. Manque de parents candidats aux divers mandats. Demande de la part des élèves pour une meilleure communication, par exemple pour anticiper des locations de l'internat.</p>
<p>Fonds de roulement permettant quelques améliorations.</p>	<p>Bâtiments plutôt dégradés et consommateurs d'énergie. Internat qui nécessite une restructuration</p>

Opportunités	Menaces
<p>Un environnement citoyen porteur d'activités mobilisables dans l'animation de la vie des apprenants.</p> <p>Un environnement citoyen riche en partenaires potentiels pour les actions de suivi individualisé et d'accompagnement.</p> <p>Des possibilités de financements d'actions éducatives par le conseil régional.</p>	<p>Un établissement ouvert sans protection.</p> <p>Un financement régional difficile à mobiliser pour des investissements qui permettraient une meilleure qualité d'accueil.</p>

- **Les marges de progrès :**

Axes d'amélioration	Leviers/ stratégies possibles
<p><i>Travailler collectivement sur le volet éducatif du projet d'établissement.</i></p> <p><i>Renforcer la concertation inter-centres sur le suivi du parcours des apprenants.</i></p> <p><i>Prendre en compte et développer la représentativité des apprenants.</i></p>	<p><i>Construire l'ALESA en mobilisant les initiatives des adhérents.</i></p> <p><i>Rédiger collectivement le volet éducatif du projet d'établissement afin de fournir un meilleur service aux apprenants.</i></p> <p><i>Mettre en place des livrets d'accueil et assurer la formation des AE –AESH.</i></p> <p><i>Organiser des élections plus « engageantes » et former les apprenants à exercer leurs mandats pour une expérience de la citoyenneté.</i></p>

**3.3 - Domaine 3 : les orientations stratégiques et le projet d'établissement, la gouvernance de l'établissement comme relais des politiques publiques d'éducation, d'enseignement et de formation professionnelle agricole, la gestion des ressources humaines, le pilotage interne et le développement professionnel des personnels, le pilotage budgétaire et financier de l'établissement.**

• **Les points forts et les points d'attention :**

Points forts	Points d'attention
<p><b>Orientations stratégiques et projet d'établissement</b>            Projet centré sur la vie de l'EPLEFPA.            Construction du projet participative et ascendante ; « libération de potentiel » ; des satisfactions exprimées sur certaines actions retenues.</p> <p>Renforcement des liens CFPPA Exploitation Agricole.            Renforcement d'une identité campus.            Bonnes relations entre centres.            Depuis 2018, les équipes ressentent une amélioration dans les relations interpersonnelles, qui se traduit par du travail collectif et coopératif plus important, notamment au CFPPA.            Espaces partagés de travail et/ou de convivialité.</p>	<p>Projet d'établissement assez mal connu malgré une élaboration participative, ce qui provoque une sorte de frustration. Niveaux de connaissance et d'appropriation du projet EPLEFPA variables selon les agents rencontrés. Lien entre certaines propositions et le résultat perçu comme assez distendu, « on a les collectifs mais pas forcément les pilotes ».</p> <p>PLEPA2 peu partagé.            Cartographie de l'établissement peu favorable aux échanges : « la barrière (entre CFPPA et lycée) a été retirée mais reste dans les esprits ». La cohésion collective inter centre reste encore à renforcer.            Organigramme un peu complexe pour un regard extérieur : délégations ou pilotage direct difficiles à différencier.            Des décisions stratégiques de développement de l'exploitation pourraient être intégrées dans une version évolutive du projet d'établissement.</p>
<p><b>Pilotage budgétaire et financier</b>            Suivi financier réalisé, des outils de suivi efficaces existent au CFPPA.            Résultats financiers sont en progression.            Chaîne comptable qui semble efficace, avec un collectif de travail qui fonctionne.</p>	<p>Des investissements sur fonds propres engagés pour pallier au vieillissement des bâtiments et installations.            Des difficultés dans la mise à disposition des pièces entre service ordo et agence comptable.            Des difficultés de gestion sur l'exploitation.            Une croissance à maîtriser au CFPPA.</p>
<p><b>Gouvernance de l'établissement</b>            Vision stratégique bien développée au sein de l'équipe de direction.</p> <p>Professionnalisation de l'équipe de communication.            Système qualité installé et opérationnel.</p> <p>Atténuation de la frontière entre le « haut » (FPCA) et le « bas » (FIS) et renforcement des coopérations (vers plus de fluidité de parcours entre voies de formation).</p> <p>CFAR = centre à part – mais qui coopère avec le CFPPA (mise en place et test des outils, retours terrain, lien avec les autres EPL).</p>	<p>Des actions ou projets perçus de façon contrastée selon les interlocuteurs.            Des stratégies parallèles existent (par exemple sur la communication pour le recrutement).            Le fonctionnement de certaines instances n'est pas optimal : le Conseil de Centre siège quasiment sans professionnels, le conseil de l'éducation et de la Formation (CEF) est inactif.            La diffusion des délibérations peut être plus accessible.            Les évaluateurs n'ont pas pu voir l'exploitation ni rencontrer la directrice (en arrêt). La situation de l'exploitation est décrite comme difficile, tant sur le plan humain qu'économique.            Les coopérations signalées sont variables selon les interlocuteurs (certains très satisfaits, d'autres non).</p>
<p><b>Gestion des ressources humaines</b>            Pour la majorité, les agents viennent volontiers travailler, ils sont impliqués et mobilisés.            De l'accompagnement et de la solidarité entre pairs sont notés.            Des opportunités de convivialité existent.            La prise de fonction des nouveaux formateurs est accompagnée.            Un décloisonnement (CFPPA – Lycée) est en cours.            Un service de communication est opérationnel (diffusion interne et externe).            L'enquête RPS est réalisée.</p>	<p>Expression de mal-être de la part de certains agents.            Des tensions formulées.            Pour une partie des agents : manque de solidarité entre agents.            Les connaissances sont limitées entre services et centres.            Le besoin d'une meilleure communication interne et de temps de concertation est exprimé.            Le recrutement de formateurs est difficile</p> <p>Le DUERP n'est pas bien diffusé et connu..</p>



Opportunités	Menaces
<p>Grâce aux politiques publiques sur les transitions agro-écologique et agro-alimentaire, l'ancrage agricole et horticole de l'établissement constitue un atout qui mérite d'être conforté.</p> <p>Le CFA régional est un atout pour assurer des liens avec les autres EPLEFPA.</p>	<p>Un marché difficile pour la production de l'exploitation. Un contexte compliqué par les différentes crises (sanitaire, énergétique...).</p> <p>Une Région qui connaît peu les EPLEFPA et propose des financements au coup par coup. Des jeux politiques locaux complexes. Des difficultés de transport et de logement.</p> <p>Pas de réseau régional d'EPLEFPA actif. Des interactions limitées entre le CFAR et le réseau régional des CFPPA.</p>

• **Les marges de progrès :**

<u>Axes d'amélioration</u>	<u>Leviers/ stratégies possibles</u>
<p><i>Resserrer les liens entre l'équipe de direction et les personnels en s'appuyant sur le projet d'établissement.</i></p> <p><i>Aborder les solutions pour l'exploitation avec un regard nouveau.</i></p> <p><i>Prendre en compte l'expression du besoin de reconnaissance des agents.</i></p>	<p><i>Afficher un organigramme simplifié de l'ensemble de l'EPLEFPA pour une meilleure lisibilité sur les fonctions transversales.</i></p> <p><i>Rédiger, mettre à jour, diffuser... des livrets d'accueil pour tous les personnels.</i></p> <p><i>Placer le projet d'établissement dans un espace partagé et accessible.</i></p> <p><i>Développer le partage de la vision stratégique et relancer la mise en œuvre du projet d'établissement dans ce sens.</i></p> <p><i>Poser la question de l'utilisation de l'espace de l'exploitation et explorer l'ensemble des activités techniquement possibles.</i></p> <p><i>Partager une stratégie de formation des agents.</i></p> <p><i>Remobiliser le CEF.</i></p>

**3.4 - Domaine 4 : les relations avec les autorités de rattachement et leurs services ainsi qu'avec les partenaires institutionnels du territoire, les collaborations avec les autres établissements ou organismes de formation, publics et privés, l'alliance éducative avec les parents, les partenariats avec les acteurs professionnels, de la recherche et du développement local, la coopération internationale, la communication externe et la promotion de l'établissement.**

• **Les points forts et les points d'attention :**

Points forts	Points d'attention
<p>Relations suivies avec les autorités de rattachement. Bonne relation avec le réseau local au sein du bassin EN</p> <p>Présence du CFA régional. Bonne relation avec le conseil départemental. Liens avec la mairie.</p> <p>Actions vers les collectivités territoriales en relation avec les formations : actions concrètes réalisées avec les partenaires locaux, et liens avec la mise en œuvre des missions de l'EA.</p> <p>Liens avec des lycées hôteliers (alimentation). Convention avec l'université pour Prépa ATS (licence). Formations CFPPA en lien avec Polytech. Partenariat avec l'INRAE, porteur de développements sur tous les axes de la vie de l'établissement. Participation active à 7 des 10 PAT (Projets Alimentaires Territoriaux) du département. Participation aux AG et manifestations des différentes organisations professionnelles du département : Chambre Agri 06, FDSEA, les JA, AgriBIO 06, ARDEAR, UNEP, Fleurs d'exception, ... Présidents du conseil d'administration, du conseil de centre et du conseil de perfectionnement issus de l'UNEP méditerranée. Projets transfrontaliers.</p> <p>Beaucoup de partenariats.</p>	<p>Pas de liens avec le rectorat. Lien limité avec DASEN.</p> <p>Les professionnels viennent peu en conseils de centre CFPPA.</p> <p>Beaucoup d'actions mais des liens à afficher plus clairement.</p> <p>Une mise en œuvre du plan EPA2 qui apparaît peu dans les échanges.</p>

Opportunités	Menaces
<p>Un environnement riche en partenaires potentiels</p> <p>Un partenariat solide avec INRAE.</p>	<p>Un territoire morcelé avec des concurrences, entre collectivités par exemple, qui conduisent à multiplier les interlocuteurs et les partenariats. Certaines collectivités peu enclines à coopérer. Peu de collaborations entre les différents EPLEFPA à l'échelle régionale.</p>

• **Les marges de progrès :**

Axes d'amélioration	Leviers/ stratégies possibles
<p>Valoriser les actions, favoriser l'appropriation par les membres de la communauté éducative.</p>	<p>Piloter spécifiquement la valorisation des partenariats.</p>

#### 4 – Bilan global et perspectives

Quatre grands axes apparaissent dans l'analyse des évaluateurs externes pouvant enrichir la réflexion sur le projet d'établissement.

Axes	Recommandations	Quelques actions débattues au cours de la visite
<b>Développer les échanges entre centres au sein de l'EPLEFPA au service des parcours de apprenants.</b>	<p>Envisager les moyens du partage inter-filières et inter-centres pour transférer les bonnes pratiques.</p> <p>Réfléchir collectivement, entre centres, en particulier pour l'utilisation du potentiel de l'exploitation</p> <p>Renforcer la concertation inter-centres sur le suivi du parcours des apprenants</p>	<p>Conforter la formation des équipes pédagogiques afin d'assurer l'adaptation des pratiques aux évolutions, dans l'intérêt des apprenants.</p> <p>Organiser des temps de liaisons avec des réunion inter centres.</p> <p>Partager une stratégie de formation des agents.</p> <p>Remobiliser le CEF.</p>
<b>Approfondir l'action éducative</b>	<p>Travailler collectivement sur le volet éducatif du projet d'établissement.</p> <p>Prendre en compte et développer la représentativité des apprenants.</p>	<p>Construire l'ALESA en mobilisant les initiatives des adhérents.</p> <p>Rédiger collectivement le volet éducatif du projet d'établissement afin de fournir un meilleur service aux apprenants.</p> <p>Organiser des élections plus « engageantes » et former les apprenants à exercer leurs mandats pour une expérience de la citoyenneté.</p>
<b>Renforcer les liens au sein de la communauté éducative</b>	<p>Resserrer les liens entre l'équipe de direction et les personnels en s'appuyant sur le projet d'établissement.</p> <p>Considérer l'expression du besoin de reconnaissance des agents.</p> <p>Valoriser les actions, favoriser l'appropriation par les membres de la communauté éducative.</p>	<p>Afficher un organigramme simplifié de l'ensemble de l'EPLEFPA pour une meilleure lisibilité sur les fonctions transversales.</p> <p>Rédiger, mettre à jour, diffuser... des livrets d'accueil pour tous les personnels.</p> <p>Piloter spécifiquement la valorisation des partenariats.</p> <p>Formaliser les actions, tant en prévisions qu'en réalisations.</p> <p>Mettre en place des livrets d'accueil et assurer la formation des AE –AESH.</p>
<b>Envisager collectivement l'avenir de l'établissement</b>	<p>Mobiliser l'ensemble de la communauté éducative pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Investir sur le recrutement</li> <li>○ Aborder les solutions pour l'exploitation avec un regard nouveau.</li> </ul>	<p>Renforcer l'engagement de l'ensemble de la communauté éducative pour le recrutement sur toutes les filières.</p> <p>Placer le projet d'établissement dans un espace partagé et accessible.</p> <p>Développer le partage de la vision stratégique et relancer la mise en œuvre du projet d'établissement dans ce sens.</p> <p>Poser la question de l'utilisation de l'espace de l'exploitation et explorer l'ensemble des activités techniquement possibles.</p>

#### 5 - Propositions de modalités de suivi et d'accompagnement recommandées

Leviers proposés	Thématiques de formations préconisées par l'évaluation externe
<b>Les échanges entre centres au sein de l'EPLEFPA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construire une culture commune</li> <li>- Construction d'un plan local de formation</li> <li>- Formation à l'approche capacitaire (Cap'Eval)</li> </ul>
<b>Les perspectives d'amélioration pour l'action éducative.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construire un projet éducatif et un projet pédagogique au service de la communauté éducative</li> </ul>
<b>Le renforcement des liens au sein de la communauté éducative</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concevoir des guides et des procédures pour améliorer le travail au quotidien</li> <li>- Définir une stratégie de communication interne et externe</li> </ul>
<b>L'avenir de l'établissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développer l'intelligence collective</li> <li>- Piloter par le projet et avec des indicateurs</li> </ul>

Le 18 janvier 2024

Le Directeur de l'EPLEFPA

Pour les évaluateurs,

**Anne PHILIPPE**

Nom unique :cn=Anne PHILIPPE, o=DGER, ou=Inspection de l'Enseignement Agricole, email=anne.philippe@agriculture.gouv.fr, c=FR  
Date : 2024.02.02 19:54:51 +01'00'





Le Directeur de l'Éducation  
N. BOURGEOIS